# Kva type grunngjeving er det?

| **Påstanden er basert på** | **Vurderingskriterium for påstanden:** | **Vurder om påstanden passer kriteria**  **(JA eller NEI)** | **Kvifor er dette ein god eller  ein dårleg påstand?** |
| --- | --- | --- | --- |
| Vitskapeleg kunnskap | Fagkunnskapen er korrekt og relevant.  For eksempel: «Ulven står oppført på den norske raudlista. Ulven er kritisk trua.» |  |  |
| Fagkunnskapen er relevant, men forståinga og bruken av denne er ufullstendig. |  |  |
| Fagkunnskapen er ikkje relevant eller direkte retta mot problemstillinga. |  |  |
| Misforståingar eller feil fagkunnskap er tatt i bruk. |  |  |
| Normer, verdiar og kjensler | Grunngjevinga er for enkel.  For eksempel: «Eg liker ikkje ulvar og meiner dei bør skytast!» |  |  |
| Grunngjevinga er utdjupande og set ord på moralsk dømmekraft og forklaring.  For eksempel: «Eg meiner ulvar i område der det er mykje sau som beitar, bør skytast fordi ulven drep fleire sau enn han et. Det fører til dyreliding og store tap for bonden.» |  |  |